EL PASE, LOS PASADORES

Adolfo Jiménez

Para preparar esta intervención hice lo recomendado por Lacan: leer con detención su artículo de 1956 [1] publicado en sus *Écrits* que, aunque Lacan no lo publicó hasta después de la escisión, en 1966, lo redactó para una revista de filosofía (*Estudes Philosophiques*) después de la escisión francesa de 1953. Entonces, quizás repita algo que les haya sido relatado hoy.

Insistiré con una cita textual: «*la explicación debe buscarse en la situación del psicoanálisis más que de los psicoanalistas. Pues si hemos podido definir irónicamente el psicoanálisis como el tratamiento que se espera de un psicoanalista, es sin embargo ciertamente el primero el que decide de la calidad del segundo.*»[2]

Otra indicación que me ha llamado la atención es sobre el comienzo, no del psicoanálisis sino de la formación del psicoanalista. Son los textos freudianos en que se pone de manifiesto la concepción presaussuriana de «*significante y significado*», citando tres: la «Interpretación de los sueños», el «Psicoanálisis de la vida cotidiana» y «El chiste y su relación con el inconsciente» que muchos psicoanalistas de entonces, y no sé si de hoy, apenas leyeron.[3]

Por último, y en relación con el tema que se me ha asignado, los conceptos de *grado* y *jerarquía*. Según Lacan, este último era el único existente en las Sociedades de la IPA, cuya entrada en la comunidad está sujeta a la condición del llamado ***psicoanálisis didáctico***, siendo en el círculo de los didácticos donde se establece la teoría de que es ***la identificación con el yo del analista*** lo que produce e*l* ***fin del análisis***. Y, por lo tanto, la identificación del concluyente como un nuevo «*didacta*». Lacan llamó **Suficiencia** al «*grado único de la jerarquía psicoanalítica*» de la que dice: «*esa jerarquía no tiene más que un grado y por eso tiene fundamento para decirse democrática*» donde, añade, «*la democracia no conoce sino amos*» y, por lo tanto, donde «*La Suficiencia pues será en si misma más allá de toda prueba.*[4]

Y puso en relación la creación de Freud de la IPA, después con la fundación del «Comité de los Siete Anillos», con su posterior escrito de «Psicología de las masa y análisis del yo», donde expone *los efectos de* «*identificación con el yo del analista*» . Sólo que, al producirse diversas Sociedades, se produjeron también diversos líderes. Y es lo que ocurrió en Francia antes de la excomunión de Lacan y la creaciónde la Escuela Freudiana de París (1964): Me reiero la escisión entre la Sociedad Francesa de Psicoanálisis (SFP) y la Sociedad Psicoanalítica de París (SPP). Considerando a Lacan un líder molesto, acusado de «intelectualista», y quien nos habla del efecto de identificación en el análisi didáctico, como una «*desintelectualización*».[5]

Alexander Steven, en una conferencia dada en la ELP acerca del pase de entrada,[6] comentó esto sobre el texto de Lacan:

> «*El examen irónico de las categorías de los miembros de la IPA que hace para nosotros en este texto nos muestra el resultado de una indiferenciación absoluta. Si bien estas categorias son cuatro: los Bien-Necesarios, las Beatitudes, las Suficiencias y los Zapatitos –como las nombra entonces irónicamente en este texto– de hecho se reducen a dos: los que abren la boca, que hablan, y los que no la abren. Pero es decir demasiado, ya que*

todos ellos se reducen a la misma finalidad: el silencio. Están los que hacen silencio completo y los que hablan en los falsos semblantes de palabra, es decir que hacen silencio acerca de los conceptos analíticos. Una sola categoría entonces: la del silencio en una cierta beatitud, la de ser psicoanalista sin tener que plantearse ni la pregunta acerca de lo que es el psicoanálisis, ni acerca de lo que asegura que haya psicoanalista –como se expresara Lacan en su reseña del Seminario "El acto analitico".»[7]

Así es como, en su «Proposición del 9 de octubre de 1956», Lacan especifica que: «*la solución del problema de la Sociedad psicoanalítica* [...] *se encuentra en la distinción entre jerarquía y gradus*».[8]

Por esa razón procesa la costrucción del pase centrado en el *acto* del fin del análisis: *«el paso de psicoanalizante a psicoanalista*».[9] Recordando como principio que el analista no se autoriza más que a partir de él mismo, proponiendo cómo construir el aparato que permita que «*la Escuela garantice que un psicoanalista surge de su formación*», lo que «*Ella lo puede hacer por propia iniciativa*. *Y el analista puede querer esa garantía*» para «*volverse responsable del progreso de la Escuela, volverse psicoanalista de su experiencia misma*».[10] Y, por esa razón llegar a ser nombrado Analista de la Escuela, «*al que se le imputa* -dice textualmente- *estar entre quienes pueden testimoniar de los problemas cruciales en los puntos candentes en que éstos se hallan para el análisis.*»[11]

Tras lo que señala que, en ese acto, «*hay un real en juego en la formación misma del psicoanalista*», un real que «*provoca su propio desconocimiento*» y donde Freud previó «*el riesgo de cierta detención*» y vió en la creación de las Sociedades «*el único refugio posible para evitar la extinción de la experiencia*» por él creada y expuesta en sus textos.[12]

Lacan expone el comienzo de esa experiencia no como una intersubjetividad, sino con el reconocimiento de un sujeto por la relación de dos significantes. Lo que, por medio de la transferencia supone, en el inconsciente, el reconocimiento de un supuesto saber. Eso es lo que, a mi parecer, Miller quería que se pudiera comprobar, con el pase de entrada, el reconocimiento de una transferecia psicoanlítica. Eso sería una garantía de entrada en un psicoanálisis lacaniano, siendo la garantía final la del pase a psicoanalista.

Este punto a certificar, el pase final, sería lo que aquí reconoce Lacan como «*el fin de la partida*», es decir el final del análisis. Es la finalización de la relación analítica, que se produce por la caída del analista como objeto *a* (cosa que puede ocurrir en el simple abandono de un análisis, pero, en este caso, mediante el paso de *psicoanalizante* a *psicoanalista*). Esto es, reconociendo su deseo como *deseo del analista* y su transferencia como *transferencia de trabajo* orientada por y para la Escuela.

«*El paso del psicoanalizante al psicoanalista* -dice Lacan- *tiene una puerta cuyo gozne es el resto que hace su división, pues esa división no es más que la del sujeto, cuya causa es ese resto*». Y añade: «*el asidero del deseo no es más que el de un deser. En ese deser se revela lo inecensial del sujeto supuesto al saber*».[13] Por lo que, dice en la versión oral que dio en la EFP [14]: «*El psicoanálisis, muestra en su fin una ingenuidad de la que cabe preguntarse si podemos darle el rango de garantía en el paso al deseo de ser psicoanalista*».[15]

Es por lo que recomienda el oficio de **pasador.** concibiendo a los pasadores como a quienes poder «*confiar para la demanda de devenir analista de la Escuela*». [16] «*Todos y cada uno de ellos* [...] *elegidos por un analista de la Escuela, que pue-*

da aseverar que están en ese pase o que han vuelto de él, en suma, todavía ligados al desenlace de su experiencia personal.»[17]

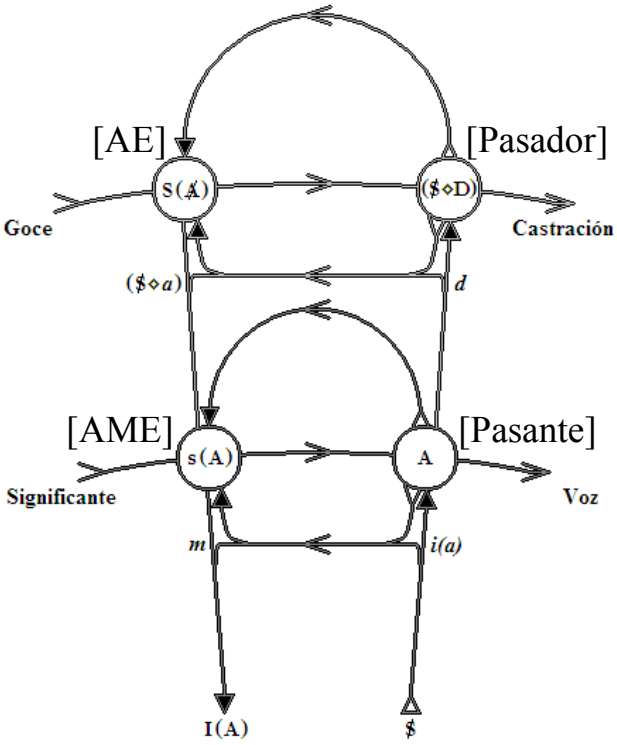
«*A ellos* -añade- *les hablará de su análisis un psicoanalizante para hacerse autorizar como analista de la Escuela, y el testimonio que sabrán acoger desde la frescura misma de su propio pase será de esos que jamás recoge jurado de confirmación alguno*». Este Jurado, es el llamado ahora «Cartel del Pase» formado por cuaro miembros y un *más-uno*, que han sido elegidos por la Escuela para un tiempo y al que los pasadores habrán de pasar su testimonio. Y «*La decisión de dicho jurado será esclarecida entonces por ellos, no siendo obviamente estos testigos jueces.*»[18]

En la versión oral, que fue la expuesta por Lacan ante los miembros de la Escuela Freudiana de París, especifica cómo elegir a los miembros del que llama jurado de aprobación: tres analistas de la Escuela y tres pasadores o «*psicoanalizantes tomados de una lista presentada por los analistas de la Escuela*».[19]

Y si es nombrado AE un analizante de un AME, éste también sería considerado AE, y si no estuviera calificado como AME, pasaría por esa etapa.[20]

Para terminar, sugiere:

«*Aplicaremos esté funcionamiento a nuestro grafo para mostrar su sentido. Basta con sustituir allí nuestro AE por S(Ⱥ); Psicoanalizantes del jurado de confirmación* [pasadores] *por ($◊D); AME por s(A); Picoanalizantes cualesquiera* [pasantes] por *A. El sentido de las flechas indicará allí desde ese momento la circulación de las calificaciones. Un poco de atención será suficiente para mostrar qué ruptura –no supresión– de jerarquía resulta de ello. Y la experiencia demostrará qué es lo que se puede esperar.»*[21]



Grafo del deseo con las indicaciones de Lacan
(dibujado en la pizarra)

NOTAS

[1]. Lacan, J., “Situación del psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1956”, *Escritos*, Tomo II, Siglo XXI, 1276, pp. 182-213.

[2]. *Op. cit*, p. 183.

[3]. Cf. *Op. cit*, p. 189 y la nota 3 de la misma página.

[4]. Cf. *Op. cit*, p. 198.

[5]. «*Desintelectualización, esta palabra no indica que cualquiera se vuelva tonto por ello: al revés de los temores, y aun de las esperanzas, vulgares, el análisis es perfectamente incapaz de cambiar nada en esta materia.*» (*Op. cit*, p. 206).

[6]. Stevens, A., “Las tres dimenciones de la formación”, http://wapol.org/ornicar/articles/155ste.htm.

[7]. Lacan J., “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela”, *Otros Escritos*, Ed. Paidos, Buenos Aires, p. 261.

[8] . Lacan J., “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela”, *Otros Escritos*, Ed. Paidos, Buenos Aires, p. 261.

[9]. *Op. cit.* p. 270. ("El paso de psicoanalizante a psicoanalista" es, según Lacan en el Sem. XV, el "acto absoluto". Dicho acto, o “paso final”, es lo que garantiza "el *Pase*”.)

[10]. *Op. cit.* p. 261.

[11]. *Op. cit.* p. 262.

[12]. Cf. *Op. cit.* pp. 262-263.

[13]. Cf. *Op. cit.* p. 272.

[14]. Lacan, J., “Primera versión de la 'Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela'”, *Otros Escritos* (Anexos), Ed. Paidos, Buenos Aires, pp. 603-619.

[15]. Cf. *Otros escritos.* p. 613.

[16]. Lacan J., “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela”, *Op. cit.*, p. 273.

[17]. *Op. cit.* pp. 273-274.

[18]. *Op. cit.* p. 274.

[19]. *Op. cit.* p. 618.

[20]. Cf. *Op. cit.* pp. 618-619.

[21]. *Op. cit.* p. 619.

P. S.: En el debate, leí esta cita del final del texto de Alexander Steven (2001) en la traducción de Nieves Soria:

> *«Conocemos **los tres términos que articulan un fin de análisis** en la conclusión que da sobre ello el cartel del pase en la oportunidad de la nominacion de AE; y Dominique Laurent nos los ha recordado esta mañana: **clínica**, **política**, **epistémica**.*
>
> *¿No debemos acaso considerar las tres mismas orientaciones para la entrada por el pase?*
>
> ***Clínica**: Es decir localizar que ya hubo verdaderamente análisis, es decir, no solamente el descubrimiento de los efectos de verdad de las formaciones del inconsciente, sino también una cierta perspectiva sobre lo real, una anticipación del fin.*
>
> ***Politica**: o sea la presencia en el sujeto de un deseo de Escuela, pero no en el sentido identificatorio de anhelar ser un –o una– con lo que esto implica de identificación, sino más bien un deseo de participar en la transferencia de trabajo de sus miembros.*
>
> ***Finalmente epistémica**: es decir que el sujeto demuestra que está tomado por un deseo apasionado de saber, por un entusiasmo nuevo respecto del saber. Del saber en los textos, del saber-hacer que busca en los controles, del saber por inventar.*
>
> *Ciertamente, el saber del que se trata en la formación del psicoanalista permanecerá siempre incompleto, pero es por ello siempre algo a construir, aún. Se ve que más que de "formación" en sentido estricto, se trata de una dinámica respecto del saber. Retomando la expresión de Lacan en su "Carta a los italianos", digamos que alcanza con no adornar con algunos postizos suplementarios el patrimonio del psicoanálisis y de la cultura.»*