CARTAS DEL FORUM 3

Lo que la evaluación silencia: la infancia bajo control

Sevilla 5/04/2012

"Saber que es inevitable que se aplique una lógica no implica en absoluto desarmarse."
Jacques-Alain Miller, "La era del hombre sin cualidades"
Freudiana nº 45, p. 14

MOVILIZACIÓN "CON" LOS PROFESIONALES

Las Cartas del Forum se hacen eco, esta vez, de la movilización de los psicoanalistas "con" los profesionales en las ciudades del Sur. Hacen serie, de esa forma, con los colegas que, en otras ciudades, organizan "encuentros" en los que el tema que nos convoca tiene eco entre los profesionales a los que se dirige. En esta materia, ¡los sudores no quedarán sin fruto!

Debate sevillano tras la proyección del documental

Participantes: Profesionales del ámbito social de la zona Triana-Los Remedios de Sevilla
Día y hora: Viernes 23 de marzo de 2012
Elaborada por: Antonio de la Cueva Delgado, psicólogo clínico y socio de la Sede de Sevilla de la ELP, con la ayuda de Ana Redondo y Manuela Moreno.

Entre risas que contenían lo que poco después se iba a debatir entre las profesionales asistentes, todas coincidieron en una palabra que resumía la primera impronta del documental: "ESPANTO". Tras esta primera sensación que hizo despertar de una forma viva el debate, vamos a resumir los argumentos esgrimidos en el Debates. Argumentos que giraron no sólo en torno a sus tareas profesionales como Trabajadoras Sociales, Educadoras y Animadoras Socioculturales, sino también en su faceta de madres, puesto que también la película despertó algunos interrogantes sobre esa infancia controlada. De forma resumida, los argumentos del Debate fueron los siguientes:

a) El hecho de que se utilice la ciencia y la genética no tanto con fines de prevención de la delincuencia juvenil, sino más bien para "crear" una población homogeneizada entre todos aquellos que manifiesten una conducta "normal", nos recuerda a regímenes totalitarios como el nazismo.

b) En el vídeo que hemos visto se considera al niño como un objeto. El profesional no se implica, es decir, no considera que él tenga algo que ver. Se concibe al niño como un enfermo que presenta una psicopatología. Se produce la estigmatización del menor. No hay, por tanto, responsabilidad del niño como sujeto de su propio desarrollo, de su propia vida.

c) Entendemos que hay un capitalismo tecnológico al servicio de la industria farmacológica. Así, se establece un modelo de sociedad a la que le interesa poner "etiquetas". Es El mundo feliz de Aldous Huxley. El mercado es el que dictamina las normas alejadas del verdadero bienestar de la población. La ideología capitalista, aliada a la tecnología, realiza un abuso de poder con el objeto de provocar servidumbres modernas y la homogeneización de la población.

d) Observamos cómo esta psicología científica de la "Evidencia" se basa en correlaciones, estadísticas y datos que se traducen en uniformidades, protocolos y clasificaciones que obvian la singularidad del individuo. Ni siquiera trabaja el profesional directamente con el niño, sino que lo hacen a través de los progenitores mediante un test de 113 preguntas. Y qué decir del test Dominique, donde es la máquina la que hace la interpretación del sujeto. Nosotras consideramos que no todas las personas responden de la misma manera, porque en esta psicología de la "Evidencia" nos preguntamos qué es lo evidente. Claro, lo evidente es lo que se ve, y la neuroimagen nos da respuesta a ello. Para nosotras, para intervenir en el malestar del otro, habrá que escucharlo, y así se responsabiliza de sí mismo y de su malestar.

e) Vivimos en una época donde la Salud es una cuestión de Estado. Sin embargo, los nuevos profesionales se ven encorsetados en un sistema, que no les permite tratar a las personas como sujetos de su propio desarrollo, sino que muchas intervenciones son agresiones que reducen a la persona a un objeto.

f) En salud mental y en el trabajo social, nos encontramos en la actualidad con familias que vienen derivadas de "especialistas" que les han recetado una medicación "adecuada" a cada síntoma. Tenemos que invertir muchos esfuerzos para desmontar esta idea de medicación. Pero ahora los profesionales no tienen autoridad ni reconocimiento. Actualmente existe en los ciudadanos multitud de vías para acceder a la información, sobre todo a través de Internet, en muchas ocasiones sesgada.

g) En cuanto al papel de la mujer "tradicional", la función de control de los hijos recaía en la madre. Con la incorporación de la mujer al mercado laboral, esta función debe repartirse entre ambos progenitores. Pero lo cierto es que no es así. De esta manera, la madre se siente impotente, por no poder realizar esta tarea satisfactoriamente, y esta sociedad, perversa, hace que se sienta culpable. Pero en realidad, todos y todas somos sujetos responsables, y nosotros como profesionales debemos trabajar este concepto, para así dejar la culpabilidad, que lo único que nos conduce es a un cortocircuito que no lleva a ningún sitio.

h) Las madres de hoy son muy diferentes a las de anteriores generaciones. Poseemos otra formación e información, y por tanto, actuamos desde este condicionamiento. Somos más controladoras, exigentes, porque la sociedad es así: competitiva. Entonces ¿quién se atreve a no apuntar a un hijo a clases extraescolares?. Creemos que vivimos muy deprisa, con mucha ansiedad, sin tiempo para disfrutar de los momentos más cotidianos, como jugar en la arena, en el campo, etc. Hay nuevas patologías, porque la sociedad es distinta. Y la neurosis de los padres son transmitidas a los hijos. La sociedad en la que vive un menor es compleja, su entorno más cercano y su familia también, y existen multitud de factores que interactúan sobre el menor haciendo a esta persona única e irrepetible. ¿Cómo entonces se puede diagnosticar a través de pruebas tecnológicas?.

i) Consideramos que los actuales mecanismos de transmisión de valores crean sujetos sin conciencia crítica, sin interrogantes, y así poder normalizar la conducta a través del conformismo, el adormecimiento, como ovejitas del rebaño bien controladas, "normales".

j) Nosotros como profesionales tenemos la responsabilidad de tratar a las personas con las que trabajamos como sujetos y hacer que ellas se pregunten y que ellas decidan. El menor tiene que autorizar esta intervención y así propiciar una construcción subjetiva.

El debate concluyó con mucho entusiasmo en las participantes, agradeciendo que se lleven a cabo actos de este tipo. Todas consideraron la necesidad de realizar más reuniones con profesionales, pues todos estamos afectados, tanto a nivel profesional, como en el otro rol de madre/padre.

Como una especie de llama que se avivaba, algunas participantes querían trasladar el debate a sus compañeros de centro de trabajo. Así que todo quedó en "un continúa, nos vemos en mi centro de trabajo". Nos quedan muchos lugares que recorrer: Centros cívicos de participación ciudadana, Centros de Servicios Sociales de la ciudad, Centros de Salud de Atención Primaria y Salud Mental, etc.; hasta el encuentro del 2 de Junio...

OTRAS ACTIVIDADES EN SEVILLA por Graciela Olivari

La proyección del importante documental de Marie-Pierre Jaury "La infancia bajo control" ha sido el pre-texto y la brújula a partir de la que los psicoanalistas de Sevilla hemos convocado diferentes reuniones. Estamos pudiendo dialogar con otras disciplinas que muestran un claro interés en cómo son tomados el niño y el adolescente de hoy por el discurso de la Ciencia. De esa manera, esclarecemos para nosotros mismos cómo el afán evaluador borra las diferencias porque hace de los síntomas particulares una serie estadística que conforman en trastornos. Así, el film es una voz de alarma que, tal y como constatamos en nuestras reuniones, despierta el diálogo y la creación de invenciones para dar lugar al sujeto, en los distintos ámbitos profesionales de actuación.

El jueves 22 de marzo pasado se celebró en la Universidad de Sevilla una nutrida reunión, bajo el título "Psicoanálisis y Educación" con la profesora de Psicología evolutiva y de la Educación , Dra. María José Lera. Se hizo especial hincapié en la falta de referencia a los padres en la película, así como en el poder de la industria farmacéutica.

El sábado 24 de marzo, en el marco del Grupo de Investigación del niño y el adolescente, Fany Miguens, psicoanalista y orientadora escolar de Enseñanza Secundaria y Fernando Sánchez Lanz, psicoanalista y profesor de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz, expusieron su trabajo: "La Escuela para los niños y adolescentes, ¿protocolo o escucha de la palabra?". En el Debate se pudo hablar acerca de cómo la aplicación de protocolos sobre el autismo y la hiperactividad intentan localizar "causas orgánicas" de dudosa fiabilidad, justamente allí donde la subjetividad brilla por su ausencia.